Reserve Bank of India for misreporting.

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI MANMOHAN SINGH): Madam, there are two separate things. The first is a factual question as to what the incremental non-food credit ratio is. these figures are published. They are given in the Economic Survey. They are also given in the Reserve Bank publication which the hon. Member has referred to. But this does not contradict the answer. The answer says that if you are asking about the Busy Season Credit Policy, this particular stipulation with regard to the ceilling on incremental non-food credit was given up in 1992. Such a ceiling was imposed, if I remember correctly, for the Busy Season Credit Policy, 1989-90, because at that time, there were strong inflationary pressures in the economy. But subsequently, in April, 1992, the Reserve Bank felt that there was no need for stipulating such a ceiling and since then, the ceiling, as a part of the credit policy, does not exist. But this does not mean that the Reserve Bank does not publish these ratios and the Economic Survey does not give these ratios. Anybody can calculate these ratios.

DR. SHRIKANT RAMCHANDRA JICHKAR: Madam, I would have agreed to the reply of the hon. Minister if parts (a), (b) and (c) of the question were replied to separately. The hon. Minister has clubbed parts (a), (b) and (c) of my question together and replied. Therefore, I put that supplementary. Anyway, my second supplementary is this. If we open the Annual Reports of the Reserve Bank, if we open the Economic Survey, we find a number of ratios for evaluating the present position. the same ratios were used 10 yeas ago; the same ratios were used 20 years ago and the same ratios were used 30 years ago. Now, in view of the economic reforms, in view of the new policy of liberalisation, in view of the changed, changing, banking patterns and procedures, would the Government consider doing away with many of the old ratios which are no more required and would the Government consider introducing some new pattern of evaluating which would be more comprehensible and which could be comprehended better by Members of Parliament?

SHRI MANMOHAN SINGH: What the hon. Member has said is a suggestion for action. I will certainly pass this on to the Reserve Bank. But it is certainly true that even now, the growth of non-food bank credit is a sensitive indicator and there are times-particularly when the inflationary pressures are on the ascendancy—when it is useful to note what is happening to the non-food credit.

So, I would respectfully suggest that while the time certainly has come to devise new instrumentalities, new indicators, this particular indicator has not lost its relevance.

DR. SHRIKANT RAMCHANDRA JICHKAR: Thank you, Madam.

I am satisfied with the hon. Minister's reply.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Q. No. 304. Dr. Jichkar. Now you get satisfied again.

New Cotton Textiles Mills

*304. SHRI SURINDER KUMAR SINGLA:
DR. SHRIKANT RAMCHANDRA JICHKAR:†

Will the Minister of TEXTILES be pleased to state:

(a) the number of new cotton textile mills that have come up in the country during the last three years;

(b) what is their total capacity;

(c) the details whether they are in private, public or cooperative sectors; and

(d) what is the trend in this industry with respect to setting up of new mills?

† The question was actually asked on the floor of the House by Dr. Shrikant Ramchandra Jichkar.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF TEXTILES (SHRI G. VENKAT SWAMY): (a) to (d) A Statement is laid on the Table of the House.

(a) 129 Cotton/Man-made Fibre Mills (spinning mills) have been set up during the last three years (i.e. during 1991-92 to 1993-94).

(b) The total installed capacity of these mills was 1.64 million spindles and 67,000 rotors.

(c) Out of the 129 new mills set up during the last three years, twelve were in the cooperative sector, 116 were in the private sector and one in public sector.

(d) As per the Liberalised Industrial Policy announced in July, 1991, Textile Industry is exempted from compulsory licensing. During the last three years there is an increasing trend of setting up new textile units in the private sector.

DR. SHRIKANT RAMCHANDRA JICHKAR: Madam, my first supplementary is this. In the reply the hon. Minister says that the textile industry is exempted from compulsory licensing. Madam, there is an office of the Textile Commissioner in Bombay. The office of the Textile Commissioner was established during the Second World War. Mr. Vellody was the first Textile Commissioner. It was a wartime requirement of the British Government when cloth was controlled, when the allotment of bales was controlled and when the number of spindles to be erected was controlled. Now, in view of the changed practices, the economic reforms, what is the relevance of this office of Textile Commissioner? I would suggest that the office of the Textile Commissioner should be abolished. Does the Minister consider abolishing the office of the Textile Commissioner? And if he does not want to abolish the office of the Textile Commissioner, what justification would he give to parliament for continuing this office?

श्री जी० वेंकटस्वामी: एक्सयूज मी, मैडम। इसके बारे में सेपरेट क्वैश्चन अगर है तो मैं जरा इसका औनरेबिल मैम्बर को डिटेल सप्लीमेंटरी रेप्लाई दे सकता हूं। कृपया इसका अलग से नोटिस दे दें।

THE DEPUTY CHAIRMAN: what he says is that it is not related to this question.

DR. SHRIKANT RAMCHANDRA JICHKAR: Okay, Madam. I will give him the details separately.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Would you give him information from your knowledge about the Textile Commissioner? Let him find out whether there is a relevance of the office of Textile Commissioner in today's scenario or not. He will find it out and let you know. You can ask the other supplementary.

DR. SHRIKANT RAMCHANDRA JICHKAR: But then, Madam, could I get two more supplementaries or only one more supplementary?

THE DEPUTY CHAIRMAN: If you ask a non-related supplementary, you lose.

DR. SHRIKANT RAMCHANDRA JICHKAR: But, Madam, it is not non-related. That is why I first made a preambly to my supplementary and I invoked "the textile industry is exempted from compulsory licensing" statement from the Minister's reply. After invoking that, I asked my supplementary. Anyway, my second supplementary is, now that 129 new cotton and man-made textile mills are set up, and all the details have been very rightly given by the hon. Minister, I would like to ask the hon. Minister whether the Government would determine and explaid before Parliament the nexus between the cotton prices of the farmers, the yarn prices of the weavers and the cloth prices of the textile mills; if so, what mechanism it would like to develop and introduce in these new textile mills so that we know as to what the cost of production of cotton is, and finally, what the cost of production of cloth is.

श्री जी० वेंकटस्वामी. मैडम, यह क्वैश्चन कोई संबद्ध नहीं है, जो मूल क्वैश्चन किया गया है।

औनरेबिल मैम्बर से मैं यह ख्वाइस करता हूं कि जो क्वैश्चन उन्होंने किया है, उसी के बारे में पूछें तो पूरी मालूमात मैं उन्हें दे सकता हूं। ...(व्यवधान)... यहां तक औनरेबिल मैम्बर ने जो यह सवालात किया है, मैं इसका जवाब आपको डिटेल में भेजूंगा।

DR. SHRIKANT RAMCHANDRA JICHKAR: Madam, I will ask a separte question, but I asked this supplementary because if the Minister has mentioned about the rotors, the Minister has also mentioned about the spindles, everything related to my supplementary has been mentioned in the statement which has been laid before Parliament. Therefore, my supplementary is related, but, anyway, I will ask a separate question.

श्री गुंडप्पा कोरबार: मैडम, मैं जो सवाल करने जा रहा हूं, माननीय मंत्री जी मुझसे ज्यादा जानते हैं। मेरे एरिया में, हैदराबाद-कर्नाटक में, सिर्फ एक ही टैक्सटाइल मिल है जो एन०टी०सी० के अंडर में है। 115 साल का मिल है, अब तक चल रहा है। मैं माननीय मंत्री जी का और सरकार का शुक्रगुजार हूं कि उसको मॉडर्नाइजेशन की स्कीम में लिया गया है, अनकरीब मंजूरी भी दी जाएगी, यह मुझे विश्वास है। तो मैं जानना चाहता हूं कि जो मिल चल रही है, इतनी तकलीफ में चल रही है, वर्कर्स परेशान है, वहां का जनरल मैनेजर जो है वह बेज़ार होकर के राज़ी-नामा दे चुके हैं, वर्कर्स में बेगारी आ चुकी है, डर पैदा हुआ है और कॉटन कप्लाई नहीं हो रहा है जिसकी वजह से प्रोडक्शन रूक गया है। तो सरकार को इसलिए हमने डिमांड पेश किया, यहां माननीय फाइनेंस मिनिस्टर भी है, कि जब तक आप माडर्नाइजेशन का स्कीम हाथ में नहीं लेते, उसे कंप्लीट करने में बहुत दिन लगेंगे, तब तक इसको निभाने के लिए, एन०टी०सी० मिल को चलाने के लिए फाइनेंस जरूरी है, इसलिए दो करोड़ रुपए का वर्किंग केपिटल हमने मांगा, उसके बारे में क्या कदम उठाए गए हैं? दो करोड़ नहीं तो कम से कम दया करके एक करोड़ अगर दे दिया जाए तो मिल जब तक चलेगी, वर्कर्स में बेगारी चली जाएगी, उनमें हिम्मत आएगी, मिल माडर्न बन जाएगी, यह उनके दिल में आ जाएगा, इसलिए उस दिशा में सरकार वर्किंग केपिटल देने का इरादा कर रही है या नहीं और उसके बाद....

उपसभापति: अभी इसका जवाब दे दें। आपने पहला सवाल पूछा है, शायद मेडन क्वेश्चन है, जवाब अच्छा आना चाहिए।

श्री जी० वेंकटस्वामी: मैडम, महबूब शाही मिल के बारे में उन्होंने सवाल किया है। मैडम, ऑनरेबल मैम्बर को मालूम होना चाहिए कि एन०टी०सी० मिल्स जबकि पुराने जमाने में, 150 साल नहीं बल्कि 70 साल हुए है, मेरा अंदाजा है कि 70 साल हुए हैं यह महबूब शाही, आज़म शाही और उस्मान शाही, ये तीन मिलें उन जमाने में निज़ाम ने कायम की थीं। जब नहीं चलने की नौबत आई, इनकी मशीनरी बड़ी पुरानी होने की वजह से प्रोडक्टिविटी कम होती गई, लॉसिस बढ़ते गए। इस लिहाज़ से हाल में 122 एन०टी०सी० मिल्स को, मैडम, आप जानती हैं कि ट्राइपरटाइट कमेटी ने गौर किया और इन सारे 122 मिल्स को मार्डनाइजेशन की स्कीम टी०आर०एस० के तहत, टैक्सटाइल रिसर्च एसोसिएशन की तरफ से दो हजार पांच करोड़ का स्कीम आया है माडर्नाइजेशन का जिसमें महबूब शाही मिल भी शामिल है, यह ऑनरेबल मैम्बर को मैं प्राइवेटली बता चुका हूं। यह केबिनेट नोट जा रहा है, केबिनेट की सैंक्शन आते ही माडर्नाइजेशन प्रोग्राम शुरू करने से पहले ऑनरेबल मैम्बर जैसा चाहते हैं कि मिल चलाने के लिए थोड़ा पैसा दिया जाए, उसके लिए भी प्रबंध किया जाएगा।

श्री सुशील कुमार संभाजीराव शिन्दे: मैडम, सम्माननीय मंत्री महोदय ने तो यह बताया है लेकिन नेशनल टैक्सटाइल कारपोरेशन की जो मिलें हैं, विशेषत: बम्बई एक ऐसा शहर है कि कम से कम 130 साल से वहां टैक्सटाइल का उद्योग बड़े जोर से चला आ रहा है, लेकिन 80 साल से हम यह देख रहे हैं कि वहां स्ट्राइक होने के बाद माडर्नाइजेशन की बात तो हुई न हुई, वह बात अलग है लेकिन कई मिलें शिफ्टिंग के लिए परमिशन मांग रही है लेकिन जो वर्कर्स बम्बई की चाल में रहते हैं, सरकार शिफ्टिंग की परमिशन देती है, स्टेट गवर्नमेंट देती है, यहां आपका तो कोई सवाल नहीं आता है लेकिन यह शिफ्टिंग न हो जाए, मैं विशेषत इसलिए यह सवाल पूछ रहा हूं कि प्राइवेट मिल्स के बारे में शिफ्टिंग की परमिशन महाराष्ट्र गवर्नमेंट कैसे भी दे न दे, उसका सवाल नहीं है लेकिन जो एन०टी०सी० की मिलें हैं और आप जो बंद करना चाहते हो क्योंकि इकनॉमिकल बॉयबल प्रपोजेशन नहीं है, यह बोलकर जो बंद करना चाहते हो, ऐसी मिलों में यदि कामगार खुद की कोआपरेटिव सोसाइटी बनाकर आपके पास आ जाते हैं

तो क्या आप ऐसी सोसाइटीज़ को परमिशन देंगे? अगर देंगे तो सरकार उसकी जो कंट्रीब्यूशन होती है, शेयर केपिटल होती है क्या वह देगी और क्या उनके कोआपरेटिव सैक्शन को यह पूरी सौंप देगी, यह हमको बताएं?

श्री जी० वेंकटस्वामी: मैडम, ये एन०टी०सी० मिल्स के बारे में जो सवाल किया गया है, बंबई की एन०टी०सी० मिल्स जितनी भी है, वह मार्डनाइजेशन के अंदर आई हैं और इस से पहले लोक सभा के अंदर भी एक क्वश्चिन किया गया था कि क्या किया जा रहा है बंबई की टैक्सटाईल मिलों का? मैं दो मिनट के अंदर मेंबर को समझा देना चाहता हूं। मैंने आपसे बताया 122 मिलों का मार्डनाइजेशन किया गया। हिंदुस्तान में पहली मर्तबा पब्लिक सैक्टर रखते हुए मार्डनाइजेशन करने की स्कीम गवर्नमेंट ऑफ इंडिया ने ली है जिसका ऐप्रिसियेशन ट्रेड यूनियन की तरफ से आया है, वर्कर्स की तरफ से आया है। करीब एक लाख, 75 हजार वर्कर्स थे, उसमें से वी०आर०एस० स्कीम के तहत आज तक 36 हजार वर्कर्स जा चुके हैं और अभी एक लाख, 30 हजार से ज्यादा वर्कर्स काम कर रहे हैं और उन सबका मार्डनाइजेशन करने का सवाल हमने त्रिपक्षीय कमेटी के अंदर रखा जिसमें सारी इंडिया की ट्रेड यूनियनों ने रिप्रेजेंट किया है और जो टी०आर०एस० की रिपोर्ट है, एक-एक इंडस्ट्री में जाकर किस तरह से मार्डनाईजेशन किया जाए, आपने ही कहा 130 साल पुरानी मशीनरी है, मैंने त्रिपक्षीय कमेटी को एक-एक इंडस्ट्री में ले जाकर बताया। उन लोगों ने बोला कि 130 साल पुरानी मशीनरी को लेकर किस तरह से प्रोडक्टिविटी आप करेंगे, सिवाय मार्डनाईजेशन के ये काम नहीं हो सकता है। इन लोगों का भी यही ओपिनियन आया है।

तो हम चाहते है कि 100 साल, 130 साल पुरानी जो मशीनरी है, उसको निकाल दें और नयी मशीनरी के साथ मार्डनाईजेशन करें। ये स्कीम हमने टी०आर०एस० की तरफ से तैयार की है। हमने यह भी बताया है उसके अंदर कि—नो क्लोज़र, नो रिट्रैंचमेंट, नो प्राईवेटाइजेशन। इन तीनों सवालों को लेकर इस मार्डनाइजेशन स्कीम को हम आगे बढ़ा रहे हैं। शिफ्टिंग का सवाल आया है तो इन एन०टी०सी० मिलों की शिफ्टिंग का कोई प्रपोज़ल नहीं है, न करने वाले हैं। जहां हैं, वहीं मार्डनाईजेशन करेंगे। जो सरप्लस लैंड है, उसको निकालेंगे और उसके साथ-साथ इसका मार्डनाईजेशन करेंगे।

वर्कर्स कोआपरेटिव के लिए मैं ऑनरेबल मेंबर को याद दिलाना चाहता हूं कि जिस रोज मैं मिनिस्टर बना, उसी के 8 रोज के अंदर मैंने एनाऊंस किया वर्किंग क्लास को और इंडिया की सारी वर्किंग क्लास के सामने मैंने यह प्रपोजल रखा कि मजदूर राज का सवाल आप उठाते आए हैं, मैं देना चाहता हूं सारी टैक्सटाइल इंडस्ट्री। आप लोग वर्कर्स कोआपरेटिव बनाओं और इसको लो। एक साल तक मैंने इंतजार किया, कोई आगे नहीं बढ़ा बल्कि सबने रिफ्यूज किया कि हम इसके लिए तैयार नहीं है।

कुमारी सरोज खापर्डे: क्या कारण है?

श्री जी० वेंकटस्वामी: मुझे पता नहीं कि क्या कारण है लेकिन ट्रेड यूनियन लीडर्स और वर्कर्स कहते हैं कि हम नहीं चला सकते। तो पूरी तरह से वर्कर्स के लिए हमने ऑफर किया। आज भी अगर चाहती है इंडिया की वर्किंग क्लास तो गवर्नमेंट तैयार है देने के लिए। कोआपरेटिव बेसिस पर चलाइए और वह चलाने के लिए तैयार हैं तो गवर्नमेंट ऑफ इंडिया आगे बढ़ेगी। लेकिन इसके लिए कोई ट्रेड यूनियन लीडर्स या वर्कर्स आगे नहीं आए।

SHRI SUSHILKUMAR SAMBHAJIRAO SHINDE: Will the Government provide financial assistance as per the ratio?

श्री जी० वेंकटस्वामी: मैंने ऑफर किया है कि जितनी भी लैबलिटीज़ हैं, हम माफ कर देंगे। ये भी ऑफर किया कि तुम ले लो, अपना मैनेजमेंट चलाओ और इसके अंदर जो करप्शन है, उसको निकालो, निकालकर चलाओ। मैंने ऑफर किया है मगर कोई आगे नहीं आया।

उपसभापति: वीरेन्द्र कटारिया जी, आप कुछ कहना चाहते है?

श्री वीरेन्द्र कटारिया: आपका बहुत-बहुत शुक्रिया। मैं टैक्सटाइल मिनिस्टर से यह जानना चाहता हूं कि ऐसी एक साजिश कुछ लोग महसूस करते है कि सिक मिल्स जो हैं, उनको और सिक कर दिया जाए और फिर उनको बंद कर दिया जाए और जो प्राईम लैंड है, जिनके ऊपर वह सिक मिल्स बनी हैं, उनके क्लोज़र के बाद उस प्राईम लैंड को कुछ प्राइवेट लोगों को, बिल्डर्स को बेच दिया जाए। क्या गवर्नमेंट की नज़र में ऐसी कोई साजिस आई है और अगर आई है तो ऐसी बात को रोकने के लिए सरकार क्या उपाय करेगी?

श्री जी० वेंकटस्वामी: प्राईवेट मिल के बारे में मुझे तो कोई अंदाजा नहीं है। आनॉरेबिल मेंबर की इंफार्मेशन

के लिए मैं बताना चाहता हूं कि एन०टी०सी० मिलों को वापिस लेने के लिए चंद मालिक आए थे। उनके पीछे मैं साजिश नहीं बन सकता, यह एक ख्वाब हो सकता है, यह सोच हो सकता है कि वह वहां से निकालें और बिल्डिंग कंस्ट्रक्टशन का जहां वहां पर मूवमेंट आजकल चल रहा है, उसकी ख्वाहिश उनकी होगी। मगर प्राईवेट मिल की मुझे नहीं मालूम, एन०टी०सी० के बारे में आए थे। हमने रिफ्यूज कर दिया। हमने कहा कि यह पब्लिक सैक्टर में ही रहेगा, मोडर्नाजेशन भी पब्लिक सैक्टर में करेंगे।

SHRI VAYALAR RAVI: Madam, let me first congratulate the Minister on his bold declaration that he would not privatise the NTC. In this connection, may I know one thing from the hon. Minister? While he is saying that he is going in for modernisation and will thereby increase the production, how is it possible without a proper marketing system? To my understanding, the marketing system of the NTC is the most hopeless system because there is a lot of corruption. I would like to know from the hon. Minister whether he would introduce a modernised marketing system so as to eliminate the corrupt elements which have crept into the system and thus make it a more viable one.

श्री जी० वेंकटस्वामी: यह तो बहुत गंभीर सवाल है। जिस रोज मैं टैक्सटाईल मिनिस्टर बना उस रोज से एन०टी०सी० मिलों में करप्शन के सिवाय मैंने कोई चीज नहीं देखी। मैं खुद कह रहा हूं आपसे। इसके ऊपर कई एक्शन हमने लिया है। मगर कहां करप्शन दूर होता है। कई लोगों को मैंने डिसमिस किया, ट्रांस्फर किया। उसके बावजूद भी आज करप्शन है। मैं औनरेबिल मेंबर को बताना चाहता हूं। टैक्सटाईल इण्डस्ट्री में करप्शन कहां होता है? कॉटन परचेस में होता है, यार्न सेल में होता है, फिनिश्ड क्लाथ सेल में होता है। मैंने कंट्रोल किया है कि कॉटन परचेस का सी०सी०आई० के सिवाय दूसरा नहीं खरीदना चाहिए। कॉटन कार्पोरेशन आफ इंडिया के सिवाय खरीदना नहीं चाहिए। अब यह बूढ़ी, लटकती हुई इंडस्ट्री है। मोडर्नाइज़ेशन तक तो चलाना ही है इसको, जो भी स्टाफ है। मैं जानता हूं कि सेल में आज भी करप्शन चल रहा है। उसके ऊपर काफी निगाह हम रखे हुए हैं और उसको सुधारने की कोशिश कर रहे हैं। मैं औनरेबिल मेंबर को यह विश्वास दिलाना चाहता हूं कि यह मोडर्नाइजेशन के बाद या ऐसे स्टाफ से इंडस्ट्री चलाने का इरादा गवर्नमेंट का नहीं है। हम पूरा स्ट्रक्चर चेंज करेंगे, नए ब्लड को लाएंगे, आनेस्ट पीपुल के हाथ में चलाने के लिए इस इण्डस्ट्री को रखेंगे।

*305. *[The questioners (Shri Ramdas Agarwal and Shri Satish Agarwal) were absent. For answer Vide Col. 29 infra.]*

Victimization of an Officer

306. SHRI SHANKAR DAYAL SINGH:
SHRI CHIMANBHAI MEHTA:†

Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a senior officer of Taxation Assessment based at Jamshedpur identified three officers as corrupt, imposed a penalty of Rs. 16 lakhs on Baroda Rayon Corporation, and had refused to cencel her order as desired by the superior and thereafter the officer was suspended in 1988 and later on compulsorily retired;

(b) whether it it also a fact that the said officer has not been paid retirement dues by the department so far; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI M. V. CHANDRASHEKHAR MURTHY): (a) An officer of the rank of Deputy Commissioner of Income Tax was suspended and later commpulsorily retired after following prescribed procedure. There is no nexus between identifying the three officers and imposition of penalty of Rs. 16 lakhs on Baroda Rayon Corporation and the charges of grave misconduct for which action was taken against the officer.

(b) and (c) The retirement dues have not been paid because the officer has not yet completed the requisite formalities for payment of these dues.

श्री चिमनभाई मेहता: उपसभापति महोदय, जो जवाब दिया गया है, उससे मुझे जरा भी संतोष नहीं

†The question was actually asked on the floor of the House by Shri Chimanbhai Mehta.